CYPI-0.1 — Preregistrazione di CyPI (Cyber Perturbation Index): l’assetto giurisdizionale della sicurezza informatica

13 novembre 2026 · versione 0.1 · registered report · ricerca dell’Istituto ISR, Verona Firma: Pietro Domenichini, direttore dell’Istituto ISR, Verona, Italia (ORCID 0009-0002-5768-6587).

Genere. Registered report. Il disegno si dichiara prima che esistano i dati su cui verrà verificato. Ciò che è già stato osservato prima del deposito (il pilota, la cornice di stampa, una ricerca sulle condanne) è dichiarato in §0 e **non vale come conferma di nulla**. I risultati escono in un secondo documento, a ventiquattro mesi dal deposito.

Strumenti. La lettura delle fonti è fatta da un modello linguistico (Claude, di Anthropic) con ricerca web; è uno **strumento** e si dichiara come tale in §12. La firma è di una persona.

---

0. Che cosa è già stato osservato prima del deposito, e che cosa vale

Tutto ciò che segue è anteriore al deposito. Ha determinato il disegno; **nessuna di queste osservazioni è un’ipotesi confermata** e nessuna entra nell’analisi confermativa (§10).

	che cosa	quando	dove
1	**Cornice di stampa** (strato 1): titoli già raccolti dalla serie quotidiana, tema GDELT `CYBER_ATTACK`; solo conteggi, nessuna correlazione. Sulle 56 giornate dal 9 settembre al 3 novembre 2026 la quota del tag sul totale giornaliero ha mediana 3,37% nei feriali e 2,70% nel fine settimana; massimi il 13 ottobre (6,0%) e il 2 novembre (5,9%).	dal 9 settembre 2026	Appendice A1
2	**Pilota** `CYPI-PILOTA-1.0`: lettura di 24 Paesi estratti a sorte, finestra 2020–2024. Ha deciso sei oggetti (§5) e nient’altro.	8–9 novembre 2026	§5, Appendici A4–A6
3	**Ricerca sulle condanne** (F3), primo giro in dieci Paesi del pilota più le fonti comuni.	9 novembre 2026	§4.4, Appendice A6
4	**Panel di dottrina ISR**, edizione del 13 giugno 2024: 74 voci (73 con codice ISO). **È *vintage* e si dichiara tale per tutte le 74 voci.** I suoi punteggi (compreso l’indice «cibernetico» 2024) non si calcolano e non si usano. Resta un solo uso: l’elenco dei Paesi, per dividere il campione del pilota in due strati.	pubblicato nel 2024	§3
5	**Cifre già lette dal pilota per periodi che finiscono dopo il 31 dicembre 2024** (per esempio Nepal, anni fiscali 2024/25 e 2025/26; Algeria, persone 2025; Panama, statistiche 2025; Gambia, condanne di settembre 2025). Restano **escluse dall’analisi confermativa** per quei Paesi e quei periodi.	8–9 novembre 2026	Appendice A6

Il pilota ha avuto una sola lettura automatica, senza revisione esterna. Il controllo a mano dei tre Paesi previsto dal protocollo (Serbia, Nepal, Bielorussia) è stato eseguito da Pietro Domenichini, che ha confermato le schede senza modifiche.

---

1. Perché

Un’impresa che opera in molti Paesi sa che cosa sono le norme sulla protezione dei dati; non sa se la giustizia di quel Paese **porta un reato informatico fino a una condanna**, né se il Paese pubblica numeri sufficienti per accorgersene. Gli indici esistenti misurano **ingressi** (leggi, strategie, squadre di risposta) o **origine** (dove stanno gli autori): l’ITU Global Cybersecurity Index 2024 copre 194 Paesi su cinque pilastri di impegno; il National Cyber Security Index 154 Paesi con indicatori a prova pubblica; l’EU-CSI di ENISA 27 Stati; il World Cybercrime Index (Bruce et al., PLOS ONE 2024) 97 Paesi e misura dove stanno gli autori. **Nessuno usa le uscite giudiziarie né una trasparenza osservata.** È lo spazio di questo lavoro.

Che cosa questo lavoro NON sostiene

- **Non misura quanti attacchi un Paese subisca**, né se un’impresa che vi opera sia al sicuro. Un valore alto non vuol dire «sicuro».
- **Non misura la sicurezza dei dati in transito** né la qualità tecnica della protezione: misura l’assetto di norme, autorità e giustizia.
- **Non misura da dove vengono gli attacchi** e non attribuisce.
- **Non misura l’applicazione delle norme**: la presenza di una legge non è il suo rispetto.
- **Non distingue un sistema che funziona da un fenomeno più grande**: più condanne possono voler dire una giustizia che funziona o più reati commessi, e le fonti pubbliche non lo distinguono (§4.5).
- **Non sostituisce né reimplementa** il GCI, l’NCSI o l’EU-CSI e non pretende di fare meglio: il confronto con essi serve come validità convergente (H2).
- **«Opaco» non è un’accusa**: significa «non verificabile dalle fonti pubbliche». Un nostro limite di lettura non è

mai opacità del Paese.
- **Non è un parere legale**, non è una valutazione di alcun governo, **non prevede**, **non è una graduatoria**.

> Se queste righe non compaiono accanto a un valore, il valore non si pubblica.

---

2. L'oggetto: quattro strati, e quale si verifica

strato	che cosa	cadenza	entra nel valore?	oggetto di questa preregistrazione
1. Cornice di stampa	titoli del corpus già raccolto	quotidiana	**no**	dichiarata, **non confermativa** (§0, riga 1)
2. Assetto giurisdizionale	F1a, F1b, F2 (porta), F3/F4 (conteggio per stadio, per canale), F5 (descrittore)	annuale	**sì**	**sì: è ciò che si verifica**
3. Integrità dell'accesso (lente)	eventi, regole e valutazioni sull'ingerenza dello Stato	annuale	**no**: affiancata, mai sommata	raccolta e dichiarata, non verificata
4. Atti di allerta	avvisi CSIRT/ENISA e simili	quotidiana	**no**, per i due anni	raccolta e dichiarata; la prova di concordanza è definita in §7 e dichiarata esplorativa

Esiste inoltre un **«profilo degli oneri»** (obblighi che gravano sull'impresa nei vari Paesi) che **non fa parte di questa ricerca e non è oggetto della preregistrazione**: è uno strato di consulenza di STAIRS e va etichettato come tale.

Unità: il Paese del bene, cioè il Paese dove stanno ciò che l'impresa difende e il rimedio che cerca, non il Paese dell'attaccante. Le tre funzioni della giurisdizione (prescrivere, giudicare, far eseguire) sono lo scheletro; la trasparenza è la porta; l'ingerenza dello Stato è una lente a parte.

Definizione del costrutto. L'assetto misura la **capacità di portare un reato a condanna**, non quanto un Paese sia sicuro. «Più condanne» vale **più efficacia per costruzione**, dichiarato come scelta.

---

3. I Paesi

- **Universo: i 193 Stati membri dell'ONU**, file `CYPI-CORNICE-1.0.csv` (193 righe: codici ISO a due e tre lettere, nome, regione e sotto-regione UN M49, strato), derivato dai dataset pubblici *datasets/country-codes* e *ISO-3166-Countries-with-Regional-Codes* (GitHub), scaricati il 7 novembre 2026 e congelati con la loro impronta (Appendice A2).
- **Esclusi, e dichiarato:** Santa Sede, Taiwan, Palestina e territori non indipendenti. **È un limite delle fonti** (nessun elenco unico li tratta allo stesso modo in UN-CTS, ITU, Eurostat), **non un giudizio**. Se la serie li includerà, sarà un emendamento datato.
- **Strato A (73 Paesi):** i Paesi del panel di dottrina ISR con codice ISO. **Strato B (120 Paesi):** tutti gli altri. «Congo» compare nel panel senza codice ISO: per regola entrambi i Congo stanno nello strato B. La divisione A/B serve **solo** a stratificare il pilota; nell'analisi confermativa non ha altro ruolo che quello di variabile di controllo (§7).
- **La rilevazione confermativa riguarda i 193 Stati.** Ciò che non si riesce a leggere resta nel panel con stato «non letto».

---

4. Lo strato 2: i fattori

4.1 Tabella

	che cosa conta	fonti (versione di lavoro)	che cosa il pilota ha deciso
F1a norma	legge generale su dati e privacy **in vigore** (sì · parziale · no)	testi e pagine dei Paesi; DLA Piper; UNCTAD Cyberlaw Tracker come **riscontro, non ingresso**	la presenza della legge non è la sua applicazione; il tracker UNCTAD non distingue vigore parziale o leggi settoriali
F1b autorità	autorità di controllo **sulla protezione dei dati** istituita e **operativa** (operativa · non confermata · non operativa · assente)	elenco dei membri accreditati della Global Privacy Assembly; siti ufficiali	«operativa» = descritta al presente, accreditata, con atti di applicazione (D22). La polizia specializzata esce da F1b: chi pubblica la cifra si legge in F2
F2 trasparenza	**porta** (§4.2)	siti di polizia, procure, ministeri; Eurostat; portali di sentenze	cinque criteri, di cui tre misurati e due descrittori
F3 condanne	**stadio «condanna»** del conteggio per stadio (§4.4), per canale	statistiche giudiziarie nazionali; UNODC–Eurostat	l'esistenza dei dati è probabile; la leggibilità è bassa (§4.4)

F4 procedimenti	**stadi «segnalazione», «registrazione», «persona perseguita», «arresto»** del conteggio per stadio, per canale	stesse fonti	stesso
F5 cooperazione	trattati in vigore per il Paese	Consiglio d'Europa (Budapest); Collezione dei trattati ONU	**descrittore**, senza peso proprio finché non si mostra che distingue i Paesi

4.2 F2, la porta

F2 dice se i dati giudiziari e di polizia di un Paese **si possono leggere**. Cinque criteri osservabili:

1. **C1** — polizia o procura **pubblicano statistiche** sulla cybercriminalità, con periodicità dichiarata o di fatto costante;
2. **C2** — i dati hanno una **classificazione dichiarata dei reati**, con un **grado di corrispondenza** ai nostri canali: **A** dichiarata dalla fonte (ICCS o nomenclatura nazionale articolata con l'ICCS) · **B** mappabile uno a uno per capitolo o articolo · **C** mista · **D** non valutabile. Contano come «sì» i gradi **A e B**;
3. **C3** — il Paese **risponde** ai questionari internazionali (UN-CTS ed equivalenti): **descrittore**;
4. **C4** — le **sentenze** sono accessibili in un portale pubblico: **descrittore**;
5. **C5** — la **cadenza** è stabile su almeno tre anni.

Che cosa si misura. Solo ciò che il **metodo di lettura dichiarato** può leggere **senza lavoro a mano** (D19). Il pilota ha letto C1, C2 e C5; C3 sta in un portale a grafici non leggibile come testo e C4 non è stato cercato: restano **descrittori** finché non esiste un file leggibile. Il metodo dichiara **lingue e formati di lettura**: nel pilota, inglese, francese, spagnolo e russo; **nessuna ricerca in arabo, coreano, ungherese, lettone, greco, serbo, nepalese, lao**. Il panel è «ciò che si può leggere con questo metodo», non una proprietà dei Paesi. **La lettura nelle lingue locali non si fa ora** (D28): è poco compatibile con il motore locale oggi disponibile (Qwen3 8B) e si studia dopo il deposito. Un Paese letto solo in parte può cambiare stato quando la lettura sarà estesa, e **il cambio si dichiara come tale**.

Tre stati e un quarto che non è un giudizio. Con la **mappatura provvisoria** (§6.1): **leggibile** (tre criteri misurati su tre) · **parziale** (uno o due) · **opaco** (nessuno, **con dato letto o trovato**: il Paese pubblica, ma non nelle forme misurate) · **non letto** (nostro limite; non vale mai «opaco»). **Nessun Paese esce dal panel per F2** (D20): F2 decide se i numeri di F3 e F4 entrano nel valore, e i numeri dei Paesi «parziale» si mostrano comunque, con la marca.

4.3 I canali

- **«Sistemi»:** ICCS 0903 (accesso abusivo, intercettazione, interferenza con dati e sistemi, abuso di dispositivi).
- **«Frodi»:** ICCS sezione 07 **con la variabile Cy**. Concettualmente distinto, con il suo valore, i suoi dati, la sua porta; avrà **meno dati**, perché molti Paesi non applicano il tag Cy, e F2 lo dice canale per canale.
- **«Non separabile»** (D23): dove la voce nazionale mescola frodi e atti contro i sistemi (India: «reati informatici» comprende la truffa per sostituzione di persona; Bielorussia: circa tre quarti dei reati «ad alta tecnologia» del 2017 erano furti), il dato resta nel dataset con questa marca e **non entra né in «sistemi» né in «frodi»**. Dove i capi usati sono soprattutto di contenuto (Malawi, Saint Vincent, Gambia), il canale «sistemi» può risultare vuoto o piccolo senza che questo dica nulla sull'attività reale.
- **Esclusi** i reati di contenuto e di espressione: dove si arresta per ciò che si scrive, le condanne «sul cybercrimine» possono essere politiche e conterebbero come efficacia.

4.4 F3 e F4: una forma sola, il «conteggio per stadio» (D24)

F3 e F4 non sono due fattori con due definizioni: sono **due punti della stessa catena** e si leggono con lo stesso schema. Per ogni Paese, canale e periodo si registra, quando la fonte lo dà, il numero in ciascuno di cinque **stadi**: **segnalazione** (denuncia o reclamo), **registrazione** (reato o procedimento registrato), **persona perseguita**, **arresto**, **condanna**.

1. **Unità dichiarata** (persone, casi, reati, segnalazioni) e **denominatore dichiarato**, se la fonte lo dà.
2. **Nessun rapporto fra stadi si presenta come «tasso di condanna»**: i periodi non coincidono e le unità cambiano (Nepal, anno fiscale 2025/26: 20.526 reclami, 161 procedimenti, 155 arrestati; 161/20.526 non è un tasso di condanna).
3. **Si confronta solo dentro lo stesso Paese e lo stesso stadio, nel tempo**, con le discontinuità segnalate. I livelli grezzi fra Paesi non si confrontano.
4. **Il dato più completo possibile è sempre ammesso**, anche in un solo stadio.

Che cosa ha trovato la ricerca sulle condanne (9 novembre). I dati sulle condanne **esistono probabilmente quasi ovunque**; quello che manca è la forma. La direttiva 2013/40/UE (art. 14) obbliga gli Stati membri a rilevare

le persone perseguite e condannate: vale per Ungheria, Lettonia, Grecia e Francia, ma non si è trovato dove il dato sia pubblicato. Un solo Paese del pilota (India) dà un numero sulle condanne per i «reati informatici», e solo da stampa; quattro Paesi (Francia, Lettonia, India, Argentina) hanno statistiche giudiziarie per reato o per articolo. Il collo di bottiglia è la **lettura** (un file Excel, un portale a grafici, tabelle in lingua locale), non l'esistenza. **Conseguenza dichiarata: lo stadio «condanna» può restare vuoto in quasi tutti i Paesi per l'intero biennio, e questo è un risultato, non un fallimento.**

4.5 Il segno

Più condanne significa più sicurezza? Può significare un sistema che funziona o più reati commessi: le fonti pubbliche non lo distinguono, e un Paese che non pubblica nulla ha F2 basso e F3 e F4 vuoti **per costruzione** (i tre fattori mancano insieme). Perciò il segno si preregistra: **«più condanne» vale più efficacia**, scelta dichiarata; **le cifre degli stadi precedenti** (segnalazioni, registrazioni) **non si leggono mai come sicurezza né come insicurezza**.

---

5. Il pilota (`CYPI-PILOTA-1.0`)

Protocollo approvato da Pietro Domenichini il 7 novembre 2026, ore 11.51. Serve a **decidere sei cose, e solo quelle**: soglia di F2, definizione di «autorità operativa», regole di corrispondenza con l'ICCS, forma di F3/F4, F5 sì/no, ipotesi principale. **Non stima l'indicatore, non classifica Paesi, non dice quanti Paesi siano «leggibili» nel mondo**: ventiquattro Paesi non lo permettono, e nessun numero del pilota è pubblicato come risultato.

- **Campione:** 24 Paesi, dodici per strato, estratti con campionamento sistematico a partenza casuale su una cornice ordinata per regione, sotto-regione e codice ISO3. Il programma `cypi_estrai_pilota.py` ordina, calcola e stampa; con la cornice e il seme, chiunque ottiene lo stesso elenco.
- **Seme esterno:** i cinque numeri della ruota Nazionale del Lotto del sabato 7 novembre 2026, nell'ordine di estrazione: `75-8-82-15-47`. **Limite dichiarato:** il protocollo indicava come fonte il sito dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli; l'8 novembre la fonte usata era la schermata di una pagina di terzi. **I numeri sono stati controllati personalmente da Pietro Domenichini; la schermata è conservata come ulteriore riprova** (`CYPI-PILOTA-seme-Lotto-7nov2026.png`). Una ricerca web non ha trovato una seconda fonte per quel concorso.
- **Ordine delle cose:** impronte SHA-256 dei tre file (cornice, programma, protocollo) comunicate per posta il 7 novembre 2026 **alle ore 13:29**, **prima** dell'estrazione del Lotto e dell'estrazione del campione; estrazione l'8 novembre 2026 alle 21.15, ora italiana (esecuzione unica, 20:15:57 UTC); le impronte sono state ricalcolate prima dell'esecuzione e coincidono (Appendice A5).
- **Campione estratto** — strato A: MAR, ARG, PAN, KOR, IND, QAT, HUN, UKR, LVA, GRC, SRB, FRA. Strato B: DZA, COD, GMB, MWI, TCD, BRB, JAM, VCT, LAO, NPL, BLR, SLB. **Nessun Paese è stato sostituito**: un nostro limite di lettura vale «non letto» e il Paese resta.
- **Lettura:** finestra 2020–2024, ogni affermazione con fonte, indirizzo e data; **ogni lettura fallita ha la sua riga** nel registro (Appendice A4): una lettura fallita non è silenzio.
- **Che cosa ne è uscito, in sintesi** (nessuna soglia applicata alla lettura). F1a: sì pieno 18, parziale 4, no 2. F1b: operativa 12, non confermata 6, non operativa 2, assente 4. C1: sì 10, parziale 5, no 2, non letto o non trovato 7. C3: non letto in tutti i 24. C4: non cercato in 23, parziale in 1. F5 (Budapest): **9 parti su 12 nello strato A, 0 su 12 nello strato B**; dentro lo strato A non spiega F2. Cinque serie hanno mostrato **discontinuità non spiegate** (Grecia, Ungheria, Francia, Algeria, Nepal). La distribuzione degli esiti completa è in Appendice A4.
- **Che cosa ha deciso:** D19 (C3 e C4 descrittori), D20 (F2 non esclude Paesi), D21 (dataset compatibile con la cornice di stampa), D22 («autorità operativa» = chi pubblica la cifra), D23 (classificazione dichiarata più grado di corrispondenza), D24 (forma unica di F3/F4), D25 (F5 tenuto, come descrittore), D26 (deposito senza revisore), D27 (data del deposito), D28 (lingue locali rimandate). **Restano da fissare dopo la finestra di calibrazione** soglia di F2 e scala (§6).
- **Limiti del pilota.** Guarda ventiquattro Paesi su centonovantatré. Non rappresenta il mondo. Le colonne a «0» nello strato B stanno per metà su «non letto» e non su «no»: **misurano in parte il nostro limite di lettura e non vanno presentate come prova di opacità.**

---

6. Il valore, la soglia e la scala

6.1 Che cosa si fissa ora e che cosa si fissa dopo

Come nel precedente dell'EPI, **si deposita la regola e una soglia provvisoria dichiarata**; la soglia definitiva e la scala escono in documenti datati **prima del primo dato confermativo**.

Soglia provvisoria di F2 (sui tre criteri misurati C1, C2, C5): **leggibile** = tre su tre; **parziale** = uno o due; **opaco** = nessuno, con dato letto o trovato; **non letto** = nessun dato letto per un nostro limite. `CYPI-SOGLIE-1.0` può **soltanto** spostare il confine fra leggibile e parziale e la lettura dei gradi di C2, **non** aggiungere criteri né togliere Paesi.

Finestra di calibrazione: i primi 90 giorni dal deposito. Dentro la finestra si legge l'intera cornice dei 193 Stati con il metodo dichiarato, si guardano i conteggi, si correggono le definizioni operative e si affinano soglia e scala. **Il giorno 91** si congelano e si pubblicano `CYPI-SOGLIE-1.0` (soglia di F2) e `CYPI-SCALA-1.0` (normalizzazione, pesi, forma del blocco G). **Quello che accade dopo non si guarda per i fini di H1 fino ai ventiquattro mesi** (§10).

6.2 Il valore: due numeri

1. **Un valore per canale** («sistemi», «frodi»), **mai sommati**. Il blocco **N** (F1a, F1b) è comune; il blocco **G** (F3, F4, conteggio per stadio) è proprio di ciascun canale.
2. **Porta:** G entra solo se F2 è «leggibile» **per quel canale**. Con «parziale» il valore è «parziale»; con «opaco» o «non letto» G non c'è e si scrive perché.
3. **Normalizzazione** con estremi congelati; **pesi** dichiarati «una scelta, non una scoperta»; cambiarli apre una serie nuova. La scala di lavoro è equidistante: F1a sì 1 · parziale 0,5 · no 0; F1b operativa 1 · non confermata 2/3 · non operativa 1/3 · assente 0. Forma di G e pesi definitivi: `CYPI-SCALA-1.0`.
4. **Aggregazione:** media aritmetica e geometrica, **entrambe mostrate**.
5. **Dati mancanti:** «non valutabile» non è zero. **Un valore esiste solo se il blocco N e almeno uno stadio di G sono letti**; altrimenti si dichiara l'assenza, fattore per fattore.
6. **Mai una graduatoria fra Paesi sui livelli grezzi di G**: G si legge come traiettoria dello stesso Paese. I fattori restano **sempre visibili** accanto al valore.
7. **Analisi di sensibilità:** pesi perturbati; un fattore escluso alla volta; soglia di F2 spostata.
8. **La lente (strato 3) si pubblica accanto, mai dentro.**

Il valore non è l'oggetto del test confermativo H1, che usa soltanto lo stato di F2 e le serie degli stadi (§7). È una scelta di disegno: il costrutto del valore si congela il giorno 91, e H1 non dipende da esso.

---

7. Le ipotesi, dichiarate adesso

L'ipotesi principale è **una**. Le altre sono **esplorative** e si dichiarano tali.

H1 — principale, confermativa, prospettica

Origine dichiarata. La scelta di questa ipotesi fra le tre candidate del protocollo (validità convergente, affidabilità, filiera) è **sorta dai dati del pilota** (§5, osservazione 6): lo si dichiara come tale. La formulazione e i criteri di «serie stabile» sono scritti dopo aver visto le serie del pilota; per questo **nessuna cifra del pilota entra nel test** (§0, §9 punto 9).

Affidabilità della porta. Fra i Paesi con F2 «leggibile» o «parziale» **al giorno 91** per la voce individuata, la quota di Paesi con **serie stabile** nei periodi di riferimento 2026 e 2027 è **maggiore** fra i «leggibili» che fra i «parziali».

- **Voce di riferimento:** per ogni Paese, la voce originale di **stadio «registrazione»** (o, in mancanza, «segnalazione») con classificazione di grado A, B o C, individuata al giorno 91 e registrata nel dataset con pubblicatore e indirizzo.
- **Serie stabile** = **(i)** lo stesso pubblicatore (o chi gli subentra per norma) pubblica la cifra per ciascuno dei periodi di riferimento che finiscono dopo il deposito e **sono chiusi prima del giorno 730**; **(ii)** nessuna **discontinuità non spiegata**: rapporto fra periodi consecutivi **fuori dall'intervallo [1/3; 3]** e senza spiegazione metodologica nella nota del pubblicatore. Soglia di discontinuità: **provvisoria**, `CYPI-SOGLIE-1.0` può spostarla.
- **Stimatore e test:** test esatto di Fisher a una coda, $\alpha = 0{,}05$, unità = Paese; si riportano differenza fra le quote e intervallo di confidenza al 95%. Sensibilità: test stratificato per strato A/B e per regione (Mantel–Haenszel).
- **Periodo di osservazione:** dal giorno 91 al giorno 730 dal deposito.
- **Conferma:** differenza positiva con $p < 0{,}05$. **Smentita:** differenza nulla o negativa con numerosità sufficiente (almeno 10 Paesi per gruppo). **Non conclusivo:** meno di 10 Paesi in uno dei due gruppi: si pubblica «non conclusivo» con le quote, e non si dichiara né conferma né smentita.

Che cosa H1 non prova. C5 guarda già indietro di tre anni, quindi la porta e l'esito sono parenti: H1 non scopre che chi ha pubblicato continua a pubblicare, ma se lo fa **senza salti non spiegati**. Il pilota ha già visto salti non spiegati proprio nei Paesi con la voce Eurostat (Grecia, Ungheria, Francia): se H1 fosse smentita, la porta F2 non garantirebbe stabilità e cadrebbe il suo ruolo di porta (§8).

H2 — esplorativa: validità convergente

Il blocco N e lo stato di F2, sui Paesi per cui esistono, sono associati positivamente ai punteggi ITU GCI 2024 e NCSI, **ma non vi si riducono**: l'associazione si riporta come correlazione di rango con il suo intervallo, **senza p-value**. Il valore integrato esiste solo dove F2 è «leggibile»: la potenza è bassa e si dichiara.

H3 — esplorativa: F5

La parte di Budapest (sì/no) distingue gli strati A e B ma, a parità di strato, non distingue gli stati di F2 (osservazione del pilota). Si ripete sull'intera cornice e si riporta come descrittiva. Se non distingue nulla, F5 resta descrittore.

H4 — esplorativa, condizionata: la filiera

Se almeno **dieci** Paesi pubblicheranno insieme lo stadio «persona perseguita» e lo stadio «condanna» nella stessa unità e per la stessa voce, si descriverà il rapporto fra i due **dentro ciascun Paese e nel tempo**, mai fra Paesi. **Non si pubblicherà alcun «tasso di condanna».** Il pilota fa pensare che la condizione non si verifichi nel biennio; se non si verifica, H4 non si calcola e si scrive.

Prova di concordanza degli atti di allerta (strato 4)

Dichiarata ora, **esplorativa**: concordanza fra il numero di avvisi CSIRT/ENISA pubblicati per mese e la quota mensile del tag `CYBER_ATTACK` nella cornice di stampa, misurata come correlazione di rango sulle mensilità disponibili al ventiquattresimo mese. Nessuna conferma e nessuna smentita dipendono da essa.

---

8. Che cosa smentirebbe il disegno

- **Pochi Paesi «leggibili»**, o canale «frodi» con troppo pochi dati per tratti di almeno tre anni: il risultato pubblicabile è proprio quello, e si pubblica.
- **H1 smentita:** F2 non è una porta di affidabilità. In quel caso F2 diventa **descrittore**, il valore si riscrive come **serie nuova** e G non è più condizionato a F2.
- **Lo stadio «condanna» vuoto per quasi tutti i Paesi** per l'intero biennio: il costrutto («capacità di portare un reato a condanna») non è misurabile con le fonti pubbliche leggibili da questo metodo, e si dichiara così.
- **Un salto non spiegato** in una serie «leggibile» **non è una smentita del Paese**: è un'avvertenza sulla serie, e la serie si dichiara discontinua (regola 4 di §9).
- **Disaccordo del lettore con sé stesso** sulla classificazione di C2 sopra una soglia dichiarata (due letture indipendenti dello stesso Paese con gradi diversi in più di un Paese su cinque): il difetto è nelle regole di corrispondenza, si corregge lì, e finché non è corretto il valore non si pubblica.

---

9. L'apparato di provenienza

1. **Un indice si scrive una volta.** Un indice ricalcolato con un metodo migliore non è una correzione: è una ricostruzione, e si apre come versione nuova accanto alla vecchia.
2. **Si archivia il fatto, si deriva il modello.** Nel dataset vanno le cifre pubblicate; normalizzazione e aggregazione si applicano in lettura.
3. **Le versioni viaggiano dentro il dato:** versione della cornice, della scheda di rilevazione, della soglia, della scala, **del modello e della lingua di lettura** accanto a ogni riga.
4. **Un piano nuovo apre una serie nuova.** Una serie che attraversa un cambio di perimetro lo dichiara e avvisa che i tratti non si confrontano.
5. **L'attendibilità si calcola, non si afferma.**
6. **«Non letto» e «non trovato» sono righe, non buchi.** Il nostro limite si vede nel dataset e non diventa mai «opaco».
7. **Una cifra letta due volte non conta due volte.** Una cifra da annuncio via stampa (marca S) non sostituisce il documento primario (marca P).
8. **Un canale che si sposta non è una fonte che tace.** Prima di leggere un calo come silenzio si verifica che la cifra non sia migrata altrove (un portale nuovo, un formato diverso).
9. **Le cifre confermative sono solo quelle con periodo di riferimento chiuso dopo il deposito.** Le cifre già lette dal pilota per periodi successivi al 31 dicembre 2024 sono escluse (Appendice A6).

---

10. Calendario, regola di arresto, finestre

- **Giorno 0 = giorno del deposito su Zenodo**, previsto il **13 novembre 2026**. Il biennio comincia quel giorno; la lettura dei 193 Stati parte lo stesso giorno. Le date che seguono assumono il deposito il 13 novembre 2026; se il deposito avvenisse un altro giorno, il giorno 0 resta il giorno del deposito e le date si ricalcolano e si

dichiarano.

- **Giorni 1–90 (fino all'11 febbraio 2027): finestra di calibrazione**, esclusa da ogni test confermativo. Lettura dell'intera cornice con il metodo dichiarato; si possono guardare i conteggi; si affinano soglia e scala.
- **Giorno 91 (12 febbraio 2027):** si congelano e si pubblicano `CYPI-SOGLIE-1.0` e `CYPI-SCALA-1.0`.
- **A dodici mesi (13 novembre 2027):** lettura **solo descrittiva**, dichiarata come tale.
- **A ventiquattro mesi (giorno 730, 12 novembre 2028):** analisi confermativa di H1. Seconda pubblicazione con il risultato, qualunque sia.
- **Regola di non-sbirciamento:** dopo il giorno 90 e prima del giorno 730 non si analizza la differenza fra «leggibili» e «parziali» sulle serie, e il fatto che non si guardi è parte del disegno. **Il controllo tecnico della raccolta** (copertura, righe mancanti, disaccordo del lettore con sé stesso) **si fa e si pubblica**: non tocca il confronto.
- **L'elenco dei fattori e dei canali si congela dopo il pilota** e non cresce.
- **Il programma di CyPI** (il turbamento cibernetico in SONAR) **è un programma distinto**, con date proprie: questa preregistrazione riguarda lo strato 2.

---

11. Dati: che cosa si archivia

Soltanto **cifre pubblicate da autorità o da organismi internazionali**, con indirizzo, data di lettura, pubblicatore, classificazione di origine e grado di corrispondenza. **Nessun dato personale.** Del corpus di stampa si archiviano soltanto metadati (titolo, dominio, lingua, data, collegamento, impronta del titolo) e **mai il testo altrui**: base giuridica artt. 3 e 4 dir. (UE) 2019/790, in Italia artt. 70-*ter* e 70-*quater* l. 633/1941. Lo schema del dataset è in Appendice A3.

---

12. Strumenti

- **Lettore:** il modello linguistico **Claude** (Anthropic), con ricerca web, per conto di Pietro Domenichini. **Nel pilota la versione del modello non è stata registrata riga per riga**: lo si dichiara come limite, e **dal deposito ogni riga del dataset porta modello, versione, lingue e formati di lettura**.
- **Motore locale:** Qwen3 8B sulla macchina dell'autore, per la prosa e per la lettura **dopo** la finestra di calibrazione; **nessuna lettura entra in una cifra del valore**, quindi la serie numerica resta riproducibile cambiando modello.
- **Limite onesto:** una lettura non è riproducibile al cento per cento nemmeno a temperatura zero, perché il modello cambia. Per questo il modello viaggia accanto al risultato e **un modello nuovo apre letture nuove, non aggiorna le vecchie**.
- **SONAR** (versione corrente alla data) con le versioni di cornice, scheda, soglia, scala.

13. Dichiarazioni

- **Revisione esterna: non c'è stata**, né per i criteri F2–F4 né per il resto (D26). Non è un ritardo: è una condizione del deposito. Una revisione potrà seguire, e se cambiasse i criteri lo farebbe con un documento datato.
- **Interessi:** l'Istituto ISR e STAIRS S.r.l. sviluppano soluzioni commerciali (TRAMA Cyber) che possono avvalersi del lavoro. **I risultati si pubblicano a prescindere dalla loro convenienza commerciale**; la finalità commerciale non è lo scopo di questa ricerca.
- **Finanziamenti:** nessuno. La ricerca è finanziata personalmente da Pietro Domenichini.
- **Autore e responsabilità:** la ricerca è firmata dall'Istituto ISR; la preregistrazione è firmata da Pietro Domenichini.

14. Deposito e verificabilità

1. **Marca temporale qualificata (eIDAS)** sul PDF di questo documento.
2. **Impronta SHA-256 del PDF pubblicata nel primo Bollettino ISR utile**, insieme al DOI di versione.
3. **DOI su Zenodo**, a cura dell'Istituto ISR, a firma del suo direttore, con Pietro Domenichini fra i **Creators** (non «Supervisor»), campo *Version* = `0.1`, tipo *Preprint*, licenza CC BY 4.0. Si cita il **DOI di versione**, non il concettuale. Il PDF depositato non si riapre né si risalva.

Quattro luoghi devono dire la stessa impronta: il file sul disco, la descrizione su Zenodo, la pagina CyPI del sito, il Bollettino.

15. I limiti dichiarati

Misuriamo ciò che i Paesi **pubblicano e che questo metodo sa leggere**, non il reato. Il pilota ha guardato ventiquattro Paesi su centonovantatré e **non rappresenta il mondo**. La lettura nelle lingue locali non è fatta: il panel è «ciò che si legge in inglese, francese, spagnolo e russo con ricerca web». C3 e C4 sono descrittori e non criteri. Lo stadio «condanna» è quasi vuoto. Molti dati arrivano da stampa e non dal documento primario. Il segno («più condanne = più efficacia») è una scelta dichiarata e non una scoperta. La soglia di F2 è provvisoria e si congela il giorno 91. Con pochi Paesi «leggibili» H1 può risultare non conclusiva. Il panel di dottrina ISR è *vintage*. La cornice dei 193 esclude Taiwan, Santa Sede, Palestina e i territori non indipendenti per limite delle fonti. La preregistrazione non ha avuto revisione esterna.

Appendici: A1 cornice di stampa, dichiarata · A2 cornice dei Paesi e impronte dei file · A3 schema del dataset · A4 pilota: tabella di sintesi e registro delle letture fallite · A5 registro dell'estrazione · A6 cifre già viste, esclusioni.

Appendici

A1. Cornice di stampa (strato 1), dichiarata

- **Che cosa è.** Serie quotidiana di titoli già raccolta (corpus di stampa SONAR), con il tema GDELT `CYBER_ATTACK`. Di ogni voce si archiviano solo metadati (titolo, dominio, lingua, data, collegamento, impronta del titolo), mai il testo.
- **Che cosa è stato guardato prima del deposito.** Un solo descrittivo, del 6 novembre 2026, di **soli conteggi, senza correlazioni**, sulle 56 giornate dal 9 settembre al 3 novembre: quota del tag sul totale giornaliero con mediana 3,37% nei giorni feriali (da 2,16% a 6,00%) e 2,70% nel fine settimana; giorni più alti il 13 ottobre (6,0%, 2.938 voci), il 2 novembre (5,9%, 2.511), il 24 settembre (5,05%), il 14 settembre (4,83%) e il 22 ottobre (4,82%).
- **Limiti.** Il tag è largo: contiene anche notizie che non sono incidenti. Misura **attenzione, non incidenti**. Non distingue i canali e non assegna un evento al «Paese del bene»: **prima di ogni confronto con lo strato 2 si verifica come la cornice assegna un evento a un Paese** (controllo ancora da fare).
- **Uso.** Fuori dal valore. Entra solo nella prova di concordanza dello strato 4 (§7), dichiarata esplorativa.

A2. Cornice dei Paesi e impronte dei file

`CYPI-CORNICE-1.0.csv`: 193 righe (campi `iso2, iso3, nome, regione, sotto_regione, strato`); 73 in strato A, 120 in strato B. Derivata dai dataset *datasets/country-codes* e *ISO-3166-Countries-with-Regional-Codes* (GitHub), scaricati il 7 novembre 2026.

file	SHA-256
`CYPI-CORNICE-1.0.csv`	`ca1c01a80564445979fdf159c87b6cb68d5e16d879a96af085b7c62a56b6f5de`
`cypi_estrai_pilota.py`	`97496923d53221716e371ca396795b6058040ba1fe4eca0adec5f8cd508c00d8`
protocollo del pilota 1.0 (`.md`, 7 novembre 2026)	`0f3b636c3ec89bd92021fb2de41d1d1d22c364e3c3825722448b8730ab27ccc9`

Le impronte dei tre file sono state ricalcolate il 13 novembre 2026 e **coincidono** con quelle del registro dell'estrazione. I tre file si depositano insieme alla preregistrazione, come allegati, con le loro impronte.

A3. Schema del dataset (versione 0.1, 9 novembre 2026)

Una riga è **una cifra pubblicata**, non un giudizio. Cifre di Paesi diversi non si sommano; cifre di canali diversi non si sommano mai.

Chiave comune con la cornice di stampa: `iso3`; `periodo_inizio`, `periodo_fine` (date ISO; non si assume l'anno solare); `tipo_periodo` (solare · fiscale · altro, con nota).

Tabella delle cifre:

campo	valori ammessi
`id_riga`	testo, stabile
`canale`	`sistemi` · `frodi` · `non_separabile` · `contenuto` (escluso dal valore)
`stadio`	`segnalazione` · `registrazione` · `persona_perseguita` · `arresto` · `condanna`
`unita`	reati · casi · persone · segnalazioni
`valore`, `denominatore`	numero pubblicato (vuoto se non pubblicato); base dichiarata dalla

	fonte
`pubblicatore`, `tipo_pubblicatore`	organo che pubblica la cifra (D22), una riga per ciascuno; polizia · procura · ministero · ufficio statistico · organismo internazionale · altro
`accesso`	documento primario · portale dati aperti · Eurostat · stampa · terzo
`pubblicazione`	**P** (primaria vista o indirizzata) · **S** (da annuncio via stampa)
`voce_originale`, `classificazione_origine`	testo nella lingua della fonte; ICCS · nomenclatura nazionale articolata con l'ICCS · capitolo del codice penale · classificazione propria · non dichiarata
`grado_corrispondenza`	**A** · **B** · **C** · **D** (D23)
`discontinuita`	sì/no, con nota
`fonte_url`, `data_lettura`	testo, data
`stato_lettura`	letto · parziale · non_letto · non_trovato · non_applicabile
`metodo_lettura`	lingue e formati di ricerca
`modello_lettore`, `versione_modello`	**aggiunti dal deposito** (§12): modello e versione che hanno letto la riga

Tabella dei descrittori (una riga per Paese e anno di lettura): F1a, F1b, F5, C1, C2, C5 (misurati), C3, C4 (descrittori), numero di criteri letti, stato di F2. Valori dei criteri: `sì · parz · no · nl (non letto) · nt (non trovato)`.

Regole. (1) «Non letto» e «non trovato» sono righe, non buchi. (2) Grado C: la riga resta con `canale = non_separabile` e non entra né in «sistemi» né in «frodi». (3) Si confrontano solo rapporti fra stadi dentro lo stesso Paese e per la stessa voce, e le serie dello stesso Paese nel tempo. (4) Una cifra letta due volte non conta due volte. (5) Le cifre da stampa (S) si marcano e non sostituiscono il documento primario.

A4. Pilota: tabella di sintesi e registro delle letture non riuscite

*Nessuna soglia applicata. Legenda: sì · parz · no (per quanto letto) · nl (non letto) · nt (non trovato). In C1: P = primaria, S = da stampa. «Criteri sì» conta solo C1, C2, C5, gli unici letti. Le righe di C2 mostrano la lettura del criterio come era nella carta 0.5; il **grado di corrispondenza D23**, confermato il 13 novembre 2026, è nella tabella A4-ter.*

Paese	Str.	F1a	F1b	C1	C2	C3	C4	C5	F5	Criteri sì
MAR	A	sì	sì	sì (S)	no	nl	nl	sì	parte	2
ARG	A	sì	da conferma	sì (P, perimetro stretto)	no	nl	nl	dubbio	parte	1
PAN	A	sì	non confermata	sì (S)	no	nl	nl	sì	parte	2
KOR	A	sì	sì	sì (P)	no	nl	nl	sì	non parte	2
IND	A	parz	istituita, non operativa	sì (S, ritardi)	no	nl	nl	sì (ritardi)	non parte	2
QAT	A	sì	sì	nt	nl	nl	nl	nl	non parte	0
HUN	A	sì	sì	sì (quadro, non aperta)	sì (Eurostat)	nl	nl	sì	parte	3
UKR	A	sì	sì	sì (perimetro stretto)	no	nl	nl	nl	parte	1
LVA	A	sì	sì	parz	sì (Eurostat)	nl	nl	sì	parte	2
GRC	A	sì	sì	parz	sì (Eurostat)	nl	nl	sì	parte	2
SRB	A	sì	sì	parz	no	nl	nl	parz	parte	0
FRA	A	sì	sì	sì (P)	sì	nl	nl	sì	parte	3
DZA	B	sì	sì	parz (S)	nl	nl	nl	incerto	non parte	0
COD	B	sì	non operativa	nl	nl	nl	nl	nl	non parte	0
GMB	B	parz	non confermata	no	nl	nl	nl	no	non parte	0
MWI	B	sì	non confermata	no	nl	nl	parz	nl	non parte	0
TCD	B	sì	non confermata	nl	nl	nl	nl	nl	non parte	0
BRB	B	sì	parz	nl	nl	nl	nl	nl	non parte	0
JAM	B	sì	sì	parz	nl	nl	nl	no	non parte	0
VCT	B	no	no	nl	nl	nl	nl	nl	non parte	0

LAO	B	parz	no	nl	nl	nl	nl	nl	non parte	0
NPL	B	parz	no	sì (S)	no	nl	nl	sì	non parte	2
BLR	B	sì	sì	sì (via privata)	no	nl	nl	sì (aggregato)	non parte	2
SLB	B	no	no	nt	nl	nl	nl	nl	non parte	0

Conteggi. F1a: sì 18 · parziale 4 · no 2. F1b: operativa 12 · non confermata 6 · istituita non operativa 2 · assente 4. C1: sì 10 · parziale 5 · no 2 · non letto o non trovato 7. C2: sì 4 (tutti Eurostat) · no per quanto letto 9 · non letto 11. C3: non letto 24. C4: non cercato 23, parziale 1. C5: sì 10 · dubbio, incerto o parziale 3 · no 2 · non letto 9. **Criteri sì su C1, C2, C5:** 3 → 2 Paesi; 2 → 8; 1 → 2; 0 → 12. Strato A: 3→2, 2→6, 1→2, 0→2. Strato B: 2→2, 0→10. F5: parti di Budapest 9 su 12 in A, 0 su 12 in B.

Le colonne a «0» nello strato B stanno per metà su «non letto» e non su «no»: misurano in parte il nostro limite di lettura e non vanno presentate come prova di opacità.

A4-bis. Registro delle letture non riuscite o deboli

Paese	Che cosa non ha funzionato o è debole	Conseguenza
Tutti (24)	C3 (UN-CTS): portale Power BI non leggibile come testo	«non letto» ovunque
23 (tutti tranne MWI)	C4 non cercato	«non letto» ovunque, non «assente»
MAR, PAN, DZA, NPL, JAM	C1 da stampa: documento primario non aperto	marca S
BLR	cifre 2023-2024 riprese da un'impresa privata (F.A.C.C.T.)	marcato; documento MVD non aperto
IND	riverifica della tabella parlamentare sulle condanne fallita (link che reindirizza)	da riverificare a mano
FRA	testo Insee troncato nella prima lettura	risolto il 9 novembre con il PDF: NFI articolata con l'ICCS, dati 2019 (fuori finestra)
QAT	nessuna statistica trovata; ricerca in arabo non fatta	«non trovato», non «opaco»
COD	quasi solo tesi, saggi e stampa; una tesi cita un blog del 2018	non usata come dato
TCD	stato di ANSICE solo da aggregatore minore	«da riscontrare»
DZA	nome del servizio DGSN solo da sito minore; dati per organo non attribuibili nel 2025	«da riscontrare»
GMB, MWI, JAM, VCT, SLB	DLA Piper restituisce la pagina dell'Albania	F1 letto da altre fonti
BRB	unico dato trovato del 2012, fuori finestra	non usato
NPL	documento primario non aperto; due fonti danno 4.486 e 4.686 per lo stesso anno	segnalato
BLR	il brano sulla Procura generale non riconcilia i numeri (360 su 716 ≠ 44%)	non usato come dato
Fonti comuni	Wikipedia sulla Convenzione di Budapest: dati fermi a gennaio 2025 e letta male dall'estrattore (Corea e Malawi indicate come parti)	smentito dalle fonti ufficiali; nessuna scheda poggia su Wikipedia
Fonti comuni	Pagina «parties-observers» del Consiglio d'Europa: errore di accesso	sostituita da base dei trattati olandese e WIPO Lex

Verifiche a fine lettura (9 novembre). Valori Eurostat ICCS 0903 dell'Ungheria riletti e confermati (4.301; 3.860; 5.892; 10.706; 18.384). Dati del Nepal riletti sulla pagina dell'Himalayan Times (14 agosto 2026: 20.526 reclami, 161 procedimenti, 155 arrestati). **Non riletto di nuovo:** tutto il resto, che regge sulla lettura dell'8 novembre.

Lingue e formati di lettura del pilota: inglese, francese, spagnolo, russo; ricerca web; nessuna ricerca in arabo, coreano, ungherese, lettone, greco, serbo, nepalese, lao.

A4-ter. Grado di corrispondenza di C2 (D23), confermato da Pietro Domenichini il 13 novembre 2026

Scala: **A** dichiarata dalla fonte · **B** mappabile uno a uno · **C** mista · **D** non valutabile. Il grado si registra **per riga**, non per Paese.

Grado	Paesi
A	HUN (via Eurostat, 0903), LVA, GRC, FRA (NFI articolata con l'ICCS)
B	ARG («accesso illegittimo» ≈ 0903, «frode online» ≈ 07 con Cy; l'usurpazione d'identità non assegnata), KOR (categorie data.go.kr), UKR (capitolo XVI), PAN (si dà credito alla fonte), HUN (voci nazionali ENyÜBS), MAR (procedimenti per «sistemi di trattamento

	automatizzato»)
C	MAR (casi DGSN), IND, NPL, BLR → `canale = non_separabile`
D	QAT, SRB, DZA, COD, GMB, MWI, TCD, BRB, JAM, VCT, LAO, SLB

Scelte registrate. (1) Argentina, Corea e Ucraina passano da «no» a **B**: la mappabilità per capitolo o articolo vale come classificazione dichiarata con grado B. (2) Panama è **B**: si dà credito alla fonte. Il pilota notava che le statistiche citano «delitos informáticos» senza perimetro: l'avvertenza resta nella riga. (3) Marocco: **C** per i casi della DGSN, **B** per i procedimenti. (4) Serbia è **D**. (5) Grecia è **A**; la discontinuità 2022-2023 (801 → 167) è segnalata sulla serie. Pietro Domenichini la ritiene compatibile con adeguamenti progressivi alle norme europee; **è un'interpretazione dichiarata, non una conclusione della lettura**, che non distingue fra fenomeno, definizione e perimetro.

A5. Registro dell'estrazione (8 novembre 2026)

- **Seme:** `75-8-82-15-47`, ruota Nazionale del Lotto del sabato 7 novembre 2026, nell'ordine di estrazione. Impronta del seme: `ed99e62bf17a425f9336953b4f53da66239b2d71534515f25a86e86d3253a91d`.
- **Fonte del seme:** schermata di una pagina di terzi, fornita da Pietro Domenichini (copia `CYPI-PILOTA-seme-Lotto-7nov2026.png`); **non** il sito ADM indicato dal protocollo. Una ricerca web non ha trovato una seconda fonte. I numeri sono stati controllati personalmente da Pietro Domenichini; la schermata è conservata come ulteriore riprova.
- **Esecuzione unica:** 2026-11-08, 20:15:57 UTC (21:15 ora italiana). Impronte dei tre file ricalcolate prima dell'esecuzione: coincidenti.
- **Congo:** per il protocollo (§2) il «Congo» del panel non è riconducibile a un codice ISO; entrambi i Congo stanno nello strato B.
- **Campione:** strato A: MAR, ARG, PAN, KOR, IND, QAT, HUN, UKR, LVA, GRC, SRB, FRA. Strato B: DZA, COD, GMB, MWI, TCD, BRB, JAM, VCT, LAO, NPL, BLR, SLB. Nessun Paese è stato sostituito.

A6. Cifre già viste e loro esclusione

Regola (§9, punto 9). Nell'analisi confermativa entrano solo cifre il cui **periodo di riferimento si chiude dopo il giorno del deposito**. Le cifre che il pilota ha già visto per periodi **chiusi dopo il 31 dicembre 2024** restano nel registro del pilota ma **non** servono a H1 per quel Paese e quel periodo:

Paese	Cifra già vista	Periodo
NPL	18.926 reclami; 20.526 reclami → 161 procedimenti → 155 arrestati	anno fiscale 2024/25; anno fiscale 2025/26
DZA	7.815 persone (affari trattati e persone)	2025
PAN	statistiche sul reato di manipolazione di programmi informatici	2025
GMB	condanne in tribunale (casi singoli da stampa)	settembre 2025

Le cifre per periodi chiusi **entro il 31 dicembre 2024** (per esempio Ungheria 0903 2020-2024, Lettonia, Grecia, Francia, Corea, Marocco 2023-2024, Argentina 2024) sono pure già viste e **non sono confermative**, ma non sono escluse: non sono comunque necessarie per H1, i cui periodi di riferimento sono 2026 e 2027, **tutti successivi al deposito**.

Ricerca sulle condanne (9 novembre), esito. Direttiva 2013/40/UE art. 14 (obbligo di rilevare persone perseguite e condannate) vale per HUN, LVA, GRC, FRA; non si è trovato dove il dato sia pubblicato. Un solo Paese del pilota (India) dà un numero sulle condanne per i «reati informatici» (2021, voce «computer related», tabella parlamentare: 19.915 casi registrati, 211 casi con condanna, 295 persone condannate; **da riverificare**; una tabella di terzi per tutti i «reati informatici» dà 490 persone condannate su 52.430 casi: **perimetri diversi, le due cifre non coincidono**). Quattro Paesi (Francia, Lettonia, India, Argentina) hanno statistiche giudiziarie per reato o per articolo. Un secondo giro (Grecia, Serbia, Argentina, Corea e quattordici Paesi non coperti) **non è ancora fatto**.